



RAMA JUDICIAL
JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS
MÚLTIPLES DE VALLEDUPAR - CESAR
REPÚBLICA DE COLOMBIA

j07cmvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co

VALLEDUPAR, DIECIOCHO (18) DE ABRIL DEL AÑO DOS MIL VEINTICUATRO (2024)

Referencia : DEMANDA EJECUTIVA SINGULAR
Demandante : CONJUNTO CERRADO PARQUES DE BOLÍVAR LEANDRO DÍAZ
Demandado : RUTH ARIZA GARCÍA
Radicado : 20001-40-03-007-2019-00810-00
Asunto : AUTO SUSPENDE PROCESO POR MUTUO ACUERDO

Teniendo en cuenta el acuerdo de pago suscrito por las partes, allegado el 21 de octubre de 2022, se ordenará la suspensión del proceso de la referencia por mutuo acuerdo hasta el 30 de septiembre de 2026; fecha en la que según el convenio allegado, la demandada pagará la última cuota pactada; sin embargo, se abstendrá el Despacho de ordenar el levantamiento de medidas cautelares solicitada por la demandada porque no hace parte del acuerdo de pago respectivo y el caso concreto no se encuadra dentro de las causales contenidas en el artículo 597 del C.G.P.

Es de resaltar que si bien las partes no establecieron no señalaron textualmente la fecha durante la cual estará suspendido el proceso, el Despacho infiere que debe ser hasta el mes de septiembre de 2026, toda vez que en el acuerdo de pago la deudora se comprometió a pagar la suma de \$4.086.000 de la siguiente manera: 3 cuotas de \$300.000 (que descontados al capital queda pendiente por pagar \$3.186.000); 9 cuotas de 81.000 desde octubre de 2022 hasta junio de 2022 (que descontados al capital queda pendiente por pagar \$2.457.000) y 27 cuotas de \$91.000 desde junio de 2023 hasta que se pague totalmente la obligación, lo cual, según las cuentas realizada por el Despacho, será hasta septiembre de 2026.

Además, se abstendrá el Despacho de decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito solicitado por la demandada en razón a que; en primer lugar, no es cierto que el proceso se encuentre inactivo desde el 29 de junio de 2021, pues el día 21 de octubre de 2022 ella allegó el acuerdo de pago al que se hace referencia en líneas anterior y; en segundo lugar, porque el proceso se encuentra suspendido desde el día 21 de octubre de 2022, fecha en la que se presentó la solicitud de suspensión por las partes, tal y como lo dispone el numeral 2° del artículo 161 del C.G.P. y expresamente el inciso “a” del artículo 317 del C.G.P. señala que **“[p]ara el computo de los plazos previstos en este artículo (se refiere al desistimiento tácito) no se contará el tiempo que el proceso hubiese estado suspendido por acuerdo de las partes”**. (Negrilla del Despacho).

En mérito de lo expuesto se,

RESUELVE

PRIMERO: Suspender el proceso de la referencia por mutuo acuerdo entre las partes hasta el día 30 de septiembre de 2026.

SEGUNDO: Abstenerse de levantar las medidas cautelares decretadas en el curso del proceso.

TERCERO: Abstenerse de decretar la terminación del proceso de desistimiento tácito conforme a las consideraciones expuestas en esta providencia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Juan Monsalvo
JUAN SEBASTIÁN MONSALVO CUAN
Juez